

Наиболее подходящими методами для оценки экономического потенциала может быть признан метод сопоставления актуальных значений с целевыми, так называемый, метод «эталонных параметров» [Малыш, 2016, С.384]. На основании изученных данных предложена система эталонов (целевых значений), учитывающих специфику функционирования экономической системы в нестабильной экономике, в том числе нестабильность рынка труда, уровня цен и пр. Кроме того, достижение каждым элементом потенциала эталонного значения предполагает, что члены семьи владеют максимальным набором компетенций в управлении вышеперечисленными ресурсами и возможностями и дают положительную оценку текущему уровню благосостояния на предмет его достаточности для удовлетворения целей и задач семьи.

**Заключение.** В заключении, можно сделать выводы о том, что благодаря комплексности внедряемого показателя – экономического потенциала семьи, становится доступной оценка не только текущего уровня материальной обеспеченности и доступных возможностей, но и умения распоряжаться ими для достижения поставленных целей в совокупности с реальной степенью удовлетворенности располагаемым благосостоянием. Таким образом, получаемый результат оценки демонстрирует не только объективные, сугубо экономические показатели, такие, например, как объемы доходов и расходов, сумма обязательств и объемы потребления, но и включает в себя субъективную компоненту, что делает его более реалистичным в рамках конкретных социально-экономических, географических, демографических окружающих условий. Структурирование экономического потенциала на элементы, в свою очередь, дает возможность на выходе осуществить детальный анализ, выделить и конкретизировать те стороны семейной экономики, которые в текущий момент требуют наибольшего внимания при разработке мер регулирования благосостояния населения, в том числе за счет внедрения их в социально-экономические стратегии регионов.

## СИСТЕМНАЯ ТЕОРИЯ ЛИЧНОСТИ

*И. Л. Шелехов\*, Г. В. Белозёрова\*, О. Г. Берестнева\*\**

*\*(Томск, Томский государственный педагогический университет)*

*\*\* (Томск, Томский политехнический университет)*

*E-mail: brief@sibmail.com*

## SYSTEM PERSONALITY THEORY

*I. L. Shelekhov\*, G. V. Belozherova\*, O. G. Berestneva\*\**

*\*(Tomsk, Tomsk State Pedagogical University)*

*\*\* (Tomsk, Tomsk Polytechnic University)*

*E-mail: brief@sibmail.com*

**Abstract.** The article contains a description and a visual representation of the ideal object – the structure of personality considered in the context of the system research.

Disciplinary research levels of the personality phenomenon is presented. Scientific concepts with a special epistemological value are described. To prove a big number of aspects of the studied phenomenon (the personality) we give a definitive palette of the term, based on the research of Russian scientists. According to the comparison and analysis of available scientific definitions of the term «individual» the author's view on the studied issue is being suggested. Such things as functioning of the individual in the social environment, impact of society on the formation and personality development, behavioral responses of the individual are also explained.

On the basis of general theory of systems, systematic approach by B. F. Lomov, a systemic structural-level concept of the psyche by M. S. Rogovin, G. V. Zalewski, a systematic personality theory by I. L. Shelekhov, is being suggested. We describe a structure of personality that includes three subsystems: the core, the

surface structures (shell) and the biological basis. A number of individual characteristics of the personality structure are viewed.

This articles provides you the author's graphic images (diagrams) that illustrate the subsystems of the personality structure in the context of system studies (an ideal structure (core, surface structure (shell)) and biological basis); mapping of the personality structure; comparison of the structures of the personality in classical psychoanalysis (Z. Freud) and system theory of personality (I. L. Shelekhov); element levels of an ideal part of the personality structure. System functions of the individual elements of the structure of personality are described.

This article adds to the existing gnoseological personality concepts and its structure; it is the theoretical basis for the optimal development of acmeological models of personality development and socialization of the individual.

**Keywords:** science, gnoseology, methodology, psychology, definitive palette of the term, visualization, visual perception, ideal object, psyche, systematic approach, personality, system, structure, element.

Многообразие научных подходов к рассмотрению феномена личности обуславливает широкий диапазон видов норм, использующихся для её оценки [1].

В психологии актуальна проблема личностных трансформаций в контексте сложной социальной динамики. Несомненно, что направление развития личности определяет особенности поведения индивидуума.

Рассмотрим научные концепции, имеющие особое значение для системных психологических исследований [2].

*Психология отношений и теория личности В. Н. Мясищева.* Методологический базис комплексного изучения психики человека, разработка научных представлений психологии, психотерапии, психиатрии и неврологии начали закладываться с 1907 г. В это время в Санкт-Петербурге открыт первый в России Научно-исследовательский психоневрологический институт, возглавляемый академиком Императорской Военно-медицинской академии – В. М. Бехтеревым. Им создана научная школа, основанная на системной концепции, принципом которой является целостный подход к изучению человека [3].

В период 1920–1930 гг., в научной школе В. М. Бехтерева [4–6] его сотрудниками и учениками – А. В. Лазурским [7] и В. Н. Мясищевым [8, 9] – создана концепция психологии отношений, в рамках которой личность рассматривается как система, совокупность, «ансамбль» отношений к социальному окружению и самому себе. Эта модель подчёркивает доминирующий характер связей между субъектами/объектами взаимодействия [10–20].

*Системная модель человекознания Б. Г. Ананьева.* Концепции В. М. Бехтерева получили дальнейшее развитие в работах выдающегося учёного Ленинградской/Санкт-Петербургской научной школы – Б. Г. Ананьева (1907–1972). В его трудах сформулированы методологические подходы комплексного, междисциплинарного изучения человека как индивидуума, личности, индивидуальности [21, 22]. Антропологические принципы психологических исследований позволили обозначить многоуровневую системную организацию психики.

Ученик Б. Г. Ананьева – Б. Ф. Ломов разработал теоретические и методологические принципы системного подхода как инструмента исследования психики, социально-психологических процессов и явлений.

*Современные взгляды на феномен личности.* Кроме предложенного В. Н. Мясищевым понятия «личность» существует значительное количество более поздних определений. Большинство исследователей акцентируют внимание на социальной природе личностного феномена, указывая, что личность представляет собой устойчивую систему индивидуальных черт, обусловленных биологическими особенностями индивидуума, общественными отношениями, культурой [23–26].

Структура личности как совокупность социально значимых психических свойств, отношений, активности индивидуума формируется в процессе онтогенеза. Личность определяет

ся сознательной включённостью в социальные отношения – это системное качество индивидуума формируется в общении и совместной деятельности [27]. Посредством гендерных отношений личность, интегрирующаяся в семью и/или иную этносоциальную структуру, презентует себя как представителя определённого биологического пола [2, 28–30].

Современные исследователи [31–37] рассматривают личностные особенности женщины как детерминирующий фактор, оказывающий влияние на реализацию социально-ролевых функций.

**Авторское решение научной проблемы: системная теория личности И. Л. Шелехова.** Под термином «личность» (лат. *persōna* – маска, личина) понимается целостная гетерогенная система, элементы которой находятся в структурных отношениях и связях друг с другом.

На основе результатов теоретических и эмпирических исследований предложена авторская гносеологическая модель, объясняющая структуру и функционирование личности.

*Обоснование авторской гносеологической модели как научной теории.* Научная теория (греч. *θεωρία* – рассмотрение, исследование) – система логически взаимосвязанных положений, которые отражают и описывают существенные связи, закономерности изучаемой предметной области.

Специфика научной теории состоит в том, что, во-первых, она является наиболее глубоким и системным знанием о необходимых аспектах, связях, закономерностях исследуемых явлений; во-вторых, это знание логически непротиворечиво и основано на общих принципах и концепциях.

Соотнесем свойства и признаки научной теории с предложенной авторской гносеологической моделью (табл. 1)

Таблица 1

Соответствие авторской гносеологической модели  
свойствам и признакам научной теории

<b>Свойства и признаки научной теории</b>	<b>Характеристика авторской гносеологической модели</b>
Предметность	Наличие определённого предмета (структура личности, функции её подсистем; закономерности развития и функционирования личности как биопсихосоциального феномена)
Адекватность	Соответствует предмету познания, адекватно и объективно отражает его закономерности
Целостность	Является целостной системой знаний, имеющей собственное содержание
Полнота	Всесторонне и объективно характеризует предмет познания
Преимственность	Опирается на накопленные ранее научные знания
Методологический базис	Рассматривает предмет исследования на основе фундаментальных научных положений, общенаучного понятийного и категориального аппарата
Рациональность	Выступает средством научного познания и методологическим базисом практической деятельности
Логическая непротиворечивость	Выступает логически непротиворечивой системой знаний, отдельные положения которой согласованы между собой
Системность	Организована как система взаимосвязанных понятий, категорий, суждений
Формальность	Описана с использованием абстрактных категорий – системы речевых средств, соответствующих научному стилю литературного языка
Эмпиризм	Синтезирует результаты наблюдений и эмпирических исследо-

<b>Свойства и признаки научной теории</b>	<b>Характеристика авторской гносеологической модели</b>
	ваний, даёт им научное объяснение
Истинность и достоверность	Соответствует критерию теоретической и эмпирической верификации
Простота	Основана на минимально необходимом количестве исходных фундаментальных, понятий, категорий, знаковых средств
Прогностический потенциал	Дает возможность прогнозировать события, процессы, явления
Эвристический потенциал	Позволяет выдвигать гипотезы исследования, которые могут быть эмпирически подтверждены или опровергнуты; является методологической базой новых теоретических и эмпирических исследований

Предложенная авторская гносеологическая модель обладает свойствами и признаками научной теории, что позволяет рассматривать её как самостоятельную системную теорию личности (СТЛ).

*Актуальность разработки системной теории личности* продиктована рядом противоречий между:

- 1) значительным объемом накопленных материалов (теоретических, эмпирических исследований, клинических наблюдений) в области персонологии и отсутствием их единой системной интерпретации;
- 2) биологической и психосоциальной природой человека;
- 3) недостаточной проработанностью выраженных границ личностной структуры и необходимостью их обозначения;
- 4) отсутствием теоретической базы для обозначения границ нормы/патологии/болезни в отношении личности как системного феномена и потребностью в формальной оценке конкретного личностного состояния;
- 5) необходимостью сохранения, защиты социального, психологического, психического здоровья личности и реальным взаимодействием систем «личность» – «социум», сопровождающимся неизбежными внутриличностными, межличностными конфликтами;
- 6) наличием предпосылок для возникновения конфликта систем «личность» – «социум» и необходимостью определения психологических механизмов их оптимального взаимодействия.

Данные противоречия отражают различные аспекты формирования, развития, функционирования структуры личности, что обуславливает необходимость их системного исследования.

*Научная новизна исследования* представлена в следующих положениях:

- 1) выполнен анализ имеющихся научных знаний о психике человека, представлена ее структура;
- 2) разработана системная теория личности (СТЛ), обозначена структура личности и функционирование ее подсистем;
- 3) интегрированы в единую систему (личность) естественно-биологическая концепция человека (материальная структура) и социально-психологическая модель понимания психики (идеальная структура).

Таким образом, создание системной теории личности позволило дополнить имеющиеся научные представления, интегрировать их в стройную логическую структуру, получить новое знание.

*Теоретическая значимость исследования.* Разработка системной теории личности позволила решить ряд важных научных задач:

- 1) внести вклад в формирование и развитие гносеологической картины мира в области гуманитарных наук;
- 2) содействовать популяризации фундаментальной психологии и дальнейшему развитию её узких областей;
- 3) дифференцировать личностный конструкт из иных феноменов психики человека;
- 4) выявить закономерности формирования, развития и функционирования подсистем личности;
- 5) привести в теоретическое единство материалы проведённых эмпирических исследований функционирования и взаимовлияния элементов структуры личности;
- 6) изучить феномен внутриличностного конфликта и детерминированных им психологических, психических, психосоматических состояний;
- 7) прогнозировать поведенческую активность личности;
- 8) ответить на вопросы, связанные с взаимодействием систем «личность» – «социум».

Результаты исследования дополняют существующие теоретические представления о личности и ее месте в структуре психики; являются научно-методологическим базисом для разработки оптимальных моделей формирования, функционирования, трансформации личностных структур.

*Практическая значимость исследования.* Рассмотрение структуры личности в контексте системного подхода позволяет:

- 1) сопоставить личностные особенности и поведение человека;
- 2) на основании прогноза поведенческой активности личности осуществлять социальный контроль поступков и деятельности индивидуума;
- 3) определить направление воздействия на структуру личности в индивидуальном психологическом консультировании, психотерапии, групповой психологической коррекции;
- 4) разработать личностно-ориентированные комплексные дифференцированные психопрофилактические и психокоррекционные программы оказания психологической помощи лицам, характеризующимся наличием внутриличностных конфликтов, поведенческих отклонений (в том числе нарушений материнско-детских взаимоотношений, девиантного материнства, добровольной бездетности);
- 5) купировать отрицательные эффекты внутриличностного конфликта: иронию, сарказм, одиночество, социальную дезадаптацию;
- 6) оказывать психологическую помощь лицам с патологическими изменениями, вызванными внутриличностным конфликтом: расстройствами поведения, аддиктивными состояниями, неврозами, психосоматическими расстройствами;
- 7) разработать психологические тренинги по развитию личности, эффективной социализации, решению актуальных социально-психологических проблем;
- 8) предложить современные гуманистические личностно-ориентированные подходы к сохранению психологического здоровья индивидуума.

Разработанная системная теория личности позволяет обеспечить решение ряда приоритетных практических задач, способствующих достижению стратегически важных целей, – формирование социально желательных вариантов поведения, определение направлений личностного и профессионального развития, сохранение психологического здоровья индивидуума.

*Общая характеристика структуры личности.* Личность характеризуется как система, обладающая глубинными ценностными структурами, обуславливающими её сознание и поведение [2, 29].

Структура личности обладает рядом специфических характеристик:

1. Индивидуальными особенностями биологического базиса личности – свойствами, связанными с биологическим полом, возрастом, физиологическими и биохимическими реакциями, характером нейрогуморальной регуляции, органическими изменениями ЦНС.
2. Индивидуальными особенностями отдельных психических процессов.
3. Особенности ценностно-потребностной сферы, связанной с мотивацией и поведением. Ценности относительно устойчивы к вербальным воздействиям, но могут изменяться в процессе развития личности или под влиянием социальных факторов.
4. Направленностью – устойчивой доминирующей системой, включающей мотивы, стремления, влечения, интересы, убеждения, идеалы, вкусы, в которых проявляют себя потребности человека. В направленности личности выражаются особенности её социальных отношений и степень следования различным видам норм.
5. Активностью – стремлением субъекта выйти за пределы своих физических и психических возможностей, действовать за границами требований ситуации и ролевых предписаний, расширить сферу деятельности.
6. Степенью осознанности своих отношений к окружающей действительности – гендерных характеристик, сценария жизни, установок; политических, культурных, религиозных предпочтений; профессиональных представлений, социального взаимодействия.
7. Индивидуальным опытом – особенностями образования (знаний, умений, навыков), профессиональных представлений, значимых фактов биографии.
8. Особенности межличностных взаимодействий. Данная характеристика отражает отношения личности с другими субъектами, различными социальными группами (семья, трудовой коллектив, референтная группа).
9. Масштабом личности – степенью влияния личности на социум. Эта характеристика отражает возможность создания материальных или идеальных продуктов, обладающих исторической, культурной, научной, материальной ценностью. Объективным критерием масштаба личности является влияние личности на современников и потомков, наличие учеников и последователей.

В качестве содержательного ядра личности рассматривается ценностно-потребностная сфера личности (ЦПСЛ) [38, 39]. Эта структура специфическим образом определяет те особенности личности, которые являются производными динамики её формирования. Через призму потребностей-отношений личность усваивает интроекты (социальные ценности), включая их в свою структуру.

Становление и реализация личности выражается в деятельности. Основным её критерием является результат, его ценность. Следовательно, содержание ценностей определяет сущность деятельности. Согласно Д. Н. Узнадзе, можно выделить экстеро- и интерогенное (в другой редакции: экстеро- или интероцентрическое) поведение, базовые ценности которого определяются как ориентация на результат или процесс [40, 41].

В поведении современной женщины конкурируют две тенденции:

1. Традиционная – характерная для патриархального общества, направленная на выполнение традиционной роли матери и жены.
2. Альтернативная – характерная для постиндустриального общества, связанная с усложнением социальной структуры и возникновением ролей, индифферентных к гендерной принадлежности.

В повседневной социальной деятельности базовые ценности в наибольшей степени выражаются через характерологические черты, порой скрытые за шаблонными поведенческими реакциями. В структуре характера определены наиболее существенные черты, связанные с установочной позицией, мотивацией, самопрезентацией и представлениями о других инди-

видуумах. В этой структуре создаются паттерны – стереотипы поведения собственного и миметического (подражательного) свойства. Поэтому есть основания считать, что психологические особенности большинства женщин определяют разнообразие поведения (в том числе и репродуктивного).

В структуре личности выделяются три подсистемы:

- ядро;
- поверхностные структуры (оболочка);
- биологический базис.

Функции отдельных элементов и подсистем структуры личности представлены в табл. 2.

Таблица 2

Структура личности и функции её подсистем

Структура личности		Функции подсистемы
Подсистема	Структурный элемент	
Ядро личности	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Гендер;</li> <li>• Ценностно-потребностная сфера личности;</li> <li>• Мотивация;</li> <li>• Темперамент;</li> <li>• Характер;</li> <li>• «Я-концепция»</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Задаёт направление развития личности</li> </ul>
Поверхностные структуры личности (оболочка)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сценарий жизни;</li> <li>• Установка;</li> <li>• Нормы;</li> <li>• Эмоциональная сфера;</li> <li>• Воля;</li> <li>• Знания, умения, навыки, профессиональные представления</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Определяет поведенческие реакции, направленные на реализацию генерируемых ядром программ развития;</li> <li>• Регулирует активность личности, особенности отношений с социальным окружением и собой;</li> <li>• Обеспечивает защиту ядра</li> </ul>
Биологический базис психики	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Нервная система;</li> <li>• Эндокринная система;</li> <li>• Сенсорная система</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обеспечение психической деятельности;</li> <li>• Экстеро- и интерорецепторная чувствительность;</li> <li>• Взаимодействие психики и организма с окружающей средой;</li> <li>• Обеспечение эмоциональных реакций</li> </ul>

Выделяемые в структуре личности две подсистемы – ядро и поверхностные структуры – являются идеальным объектом, в то время как третья – биологический базис – представляет собой реально существующий материальный носитель высших психических функций. Следует отметить, что биологический базис, представляет собой носитель не только личности, но и всей психики.

Идеальные подсистемы личности (ядро и поверхностные структуры (оболочка)) входят в предметное поле таких наук как психология, психиатрия, психотерапия, педагогика, социология. Исследование материальной подсистемы (биологического базиса личности/психики) в большей степени относится к отраслям естествознания и изучается биохимией, биофизикой, цитологией, гистологией, антропологией, морфологией человека, физиологией, нейробиологией, клинической медициной.

Графическое изображение структуры личности представлено на рис. 1.

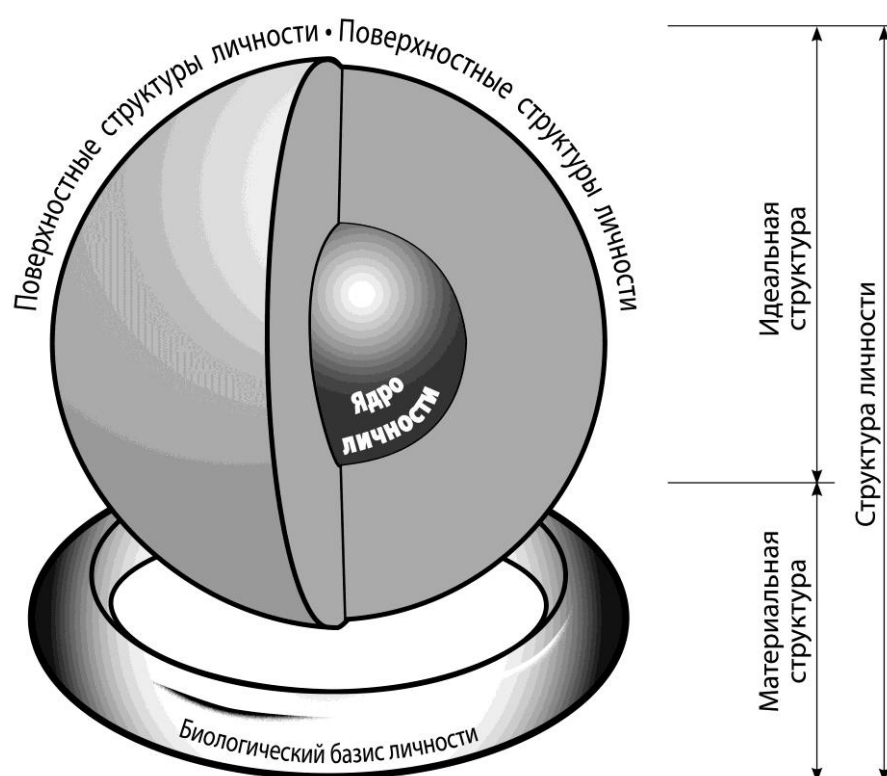


Рис. 1. Подсистемы структуры личности:  
идеальная структура (1 – ядро, 2– поверхностные структуры (оболочка))  
и материальная структура (3 – биологический базис)

Представленная трёхчастная структура личности отражает соотношение гетерогенных факторов (биологических, психологических, социальных) в формировании и развитии личности.

При помощи графического дизайна с известной долей условности визуализирована структура личности, выделены её подсистемы (ядро, оболочка, биологический базис), обозначена локализация отдельных элементов системы.



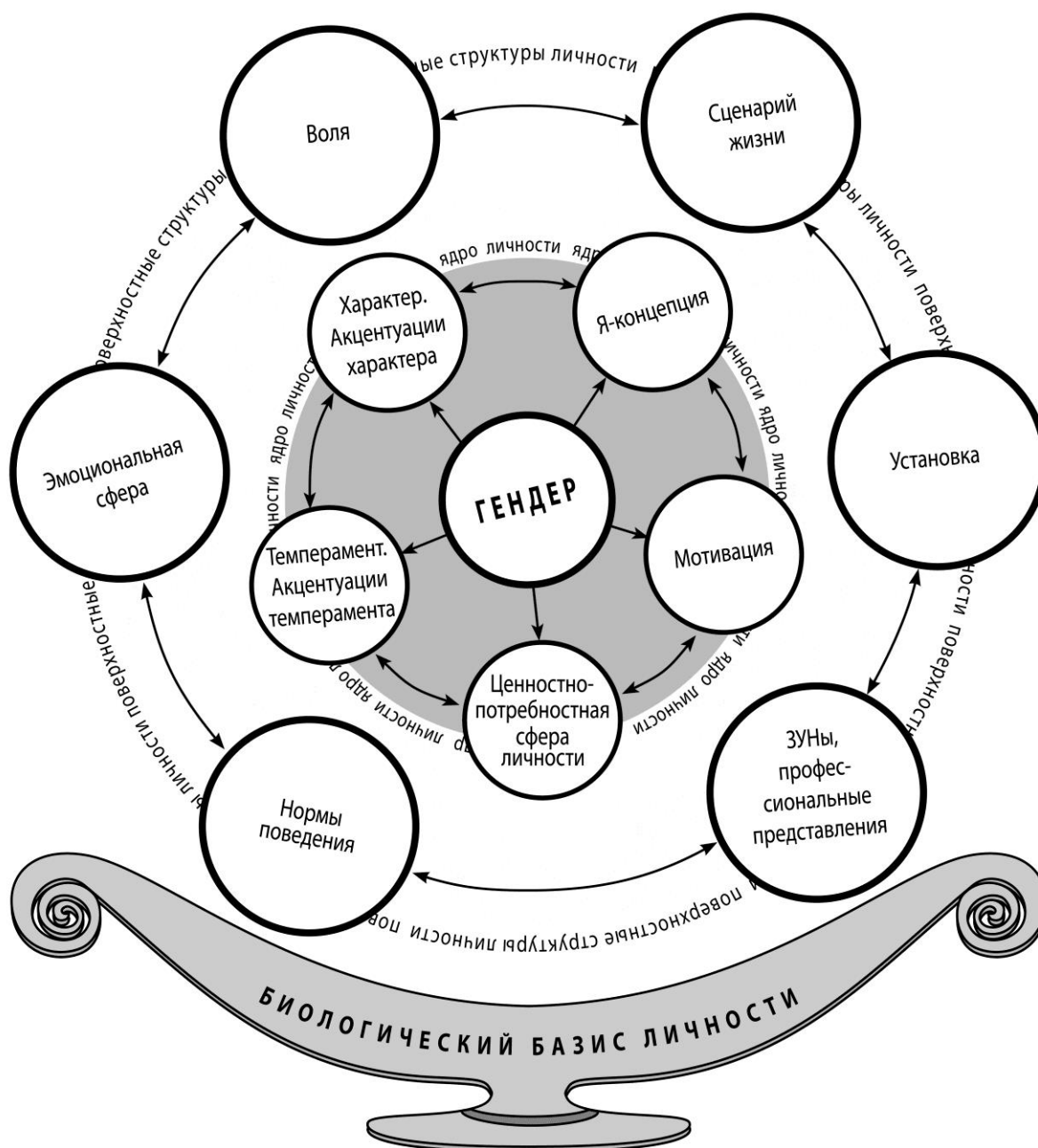


Рис. 2. Структура личности в контексте системных исследований

Рассмотрение личности в контексте системного подхода представляет собой дальнейшее развитие теории З. Фрейда (нем. Sigmund Freud; 1856–1939) о двойственной (социально-биологической) природе психики. Соотнесение классических и современных концепций позволяет ответить на ряд вопросов, связанных с пониманием устройства и функционирования личностных структур.

Сопоставление идеальной части личности, рассматриваемой как структурное образование, с концепциями фрейдизма и психоанализа представлено на рис. 3.

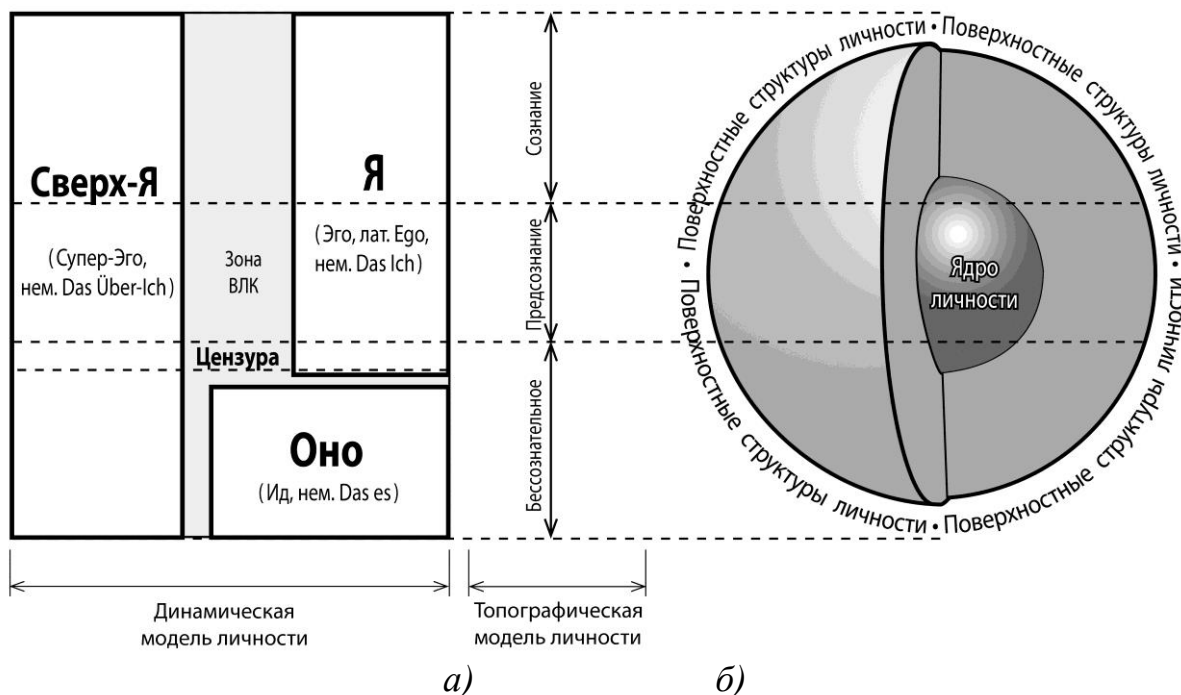


Рис. 3. Сопоставление модели личности по З. Фрейду (а) и идеальной структуры личности по И. Л. Шелехову (б)

Согласно концепции З. Фрейда, сознание входит в контакт с внешним миром, предсознание содержит информацию, которая может быть осознана, а бессознательное не доступно для сознания [42, 43]. Таким образом, каждый элемент структуры личности содержит в себе три уровня – осознаваемый, потенциально осознаваемый, бессознательный (рис. 4).

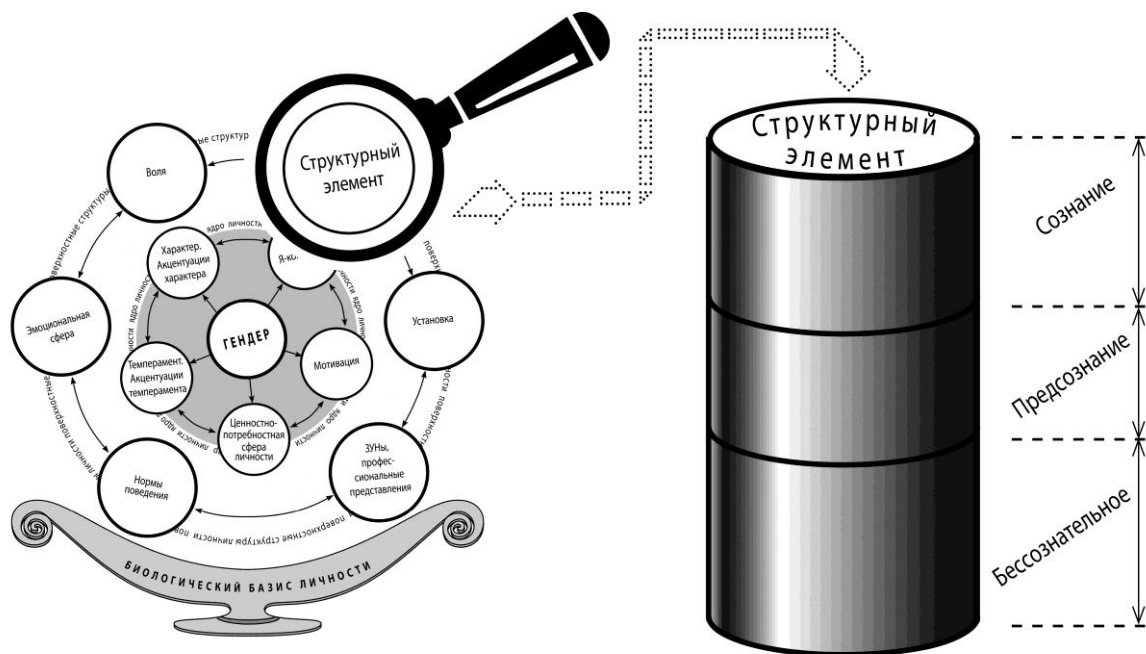


Рис. 4. Уровни элемента идеальной части структуры личности

В осознаваемой части каждого структурного элемента личности содержится социально допустимое содержание. Неоднозначная, психотравмирующая информация вытесняется в бессознательное, обеспечивая психологический комфорт и профилактику возникновения внутриличностных конфликтов, экзистенциальных кризисов [44–46].

**Системные функции отдельных элементов идеальной части структуры личности.** В рассматриваемой идеальной части структуры личности системообразующую функцию выполняет гендер. Это качество биологического происхождения определяет полоролевою воспроизводящую функцию общества. Однако это качество человека, как любое другое, имеет свойство эволюционировать и «насыщаться» многочисленными составляющими небологических уровней целостности (социально-психологическими, духовными). В отношениях лиц противоположного пола возникает не просто обмен репродуктивной информацией; стороны рассматриваются не только как половые партнёры, но как индивидуумы, обладающие ценностями, потребностями, мотивацией, сценарием жизни, установками.

Структурные элементы ядра личности и их системные функции приведены в табл. 3.

Таблица 3

Функции структурных элементов ядра личности

Структурный элемент	Системные функции
Гендер	Осуществление связи между биологическим и социальным полом
	Управление траекторией жизненного сценария
	Обеспечение взаимодействия систем «личность» – «социум»
Ценностно-потребностная сфера личности	Обеспечение направления развития личности
	Содержательное ядро личности, отражающее уникальную иерархию индивидуальных потребностей
	Взаимосвязь личности и социума путём усвоения социальных ценностей и включения их в структуру личности (т.е. внедрение интроектов)
Мотивация	Побуждение личности к деятельности
	Смысловое (содержательное) наполнение личностной активности (операций, поступков, деятельности)
Темперамент	Осуществление связи идеальных подсистем личности и материальной подсистемы (биологического базиса)
	Обеспечение взаимодействия психики и организма с окружающей средой
Характер	Связь биологического базиса с психологической надстройкой
	Регуляция поведения и эмоционального реагирования
	Отражение сформировавшегося и закрепившегося отношения к значимым аспектам объективной реальности
«Я-концепция»	Определение характера взаимодействия личности и социального окружения с учётом представлений о себе

Таким образом, подсистема ядра состоит из шести структурных элементов, системные функции которых взаимодополняют друг друга, задавая направление развития личности.

Структурные элементы поверхностных структур (оболочки) личности и их системные функции приведены в табл. 4.

## Функции элементов поверхностных структур (оболочки) личности

Структурный элемент	Системные функции
Сценарий жизни	Взаимосвязь личности и социума
	Структурирование активности личности (операций, поступков, деятельности)
	Освоение эффективных поведенческих паттернов, снижение количества ошибок, достижение поставленных целей
	Дифференцирование событий жизни по временным периодам
	Связывание отдельных жизненных эпизодов в единый событийный ряд
Установка	Формирование готовности к поведенческим реакциям
	Обеспечение целостности структуры личности
	Стабилизация поведения индивидуума в непрерывно изменяющейся среде
Нормы	Экзогенная регуляция поведения
Эмоциональная сфера	Эндогенная регуляция поведения
	Обеспечение адаптации
	Индикация состояния личности
	Диагностика сбалансированности структуры личности
Воля	Эндогенная регуляция поведения
	Контроль эмоциональной сферы
	Контроль автоматизированных действий и инстинктов (фиксированных форм поведения)
	Организация психических процессов в систему, адекватную выполняемой деятельности
	Мобилизация психических и физических ресурсов при воздействии стрессирующих факторов
	Совершенствование поведенческих реакций
	Поддержка когнитивных процессов, способствующих развитию личности
Знания, умения, навыки, профессиональные представления	Обеспечение продуктивности личностной активности (операций, поступков, деятельности)
	Обеспечение социальной адаптации
	Формирование базы для трудовой деятельности
	Регуляция предопределяемых половыми и гендерными различиями моделей профессионального и карьерного поведения

Таким образом, подсистема поверхностных структур (оболочки) личности состоит из шести структурных элементов, системные функции которых взаимодополняют друг друга, определяя поведенческие реакции и регулируя активность личности [47].

**Выводы.** Предложенная авторская гносеологическая модель обладает свойствами и признаками научной теории (предметность, адекватность, целостность, полнота, преемственность, методологический базис, рациональность, логическая непротиворечивость, системность, формальность, эмпиризм, истинность и достоверность, простота, прогностический и эвристический потенциал), что позволяет считать её самостоятельной системной теорией личности (СТЛ).

В предложенной системной теории личности интегрированы подходы объяснительной и описательной психологии.

Системная теория личности содержит описание и картирование структуры личности, объяснение особенностей ее формирования, развития и функционирования.

Системная теория личности характеризует предмет познания – личность – как полиаспектный феномен биопсихосоциальной природы.

Личность выступает подсистемой психики человека.

Личность является целостной гетерогенной системой, элементы которой находятся в структурных отношениях и связях друг с другом.

В структуре личности выделяются три подсистемы: ядро личности, поверхностные структуры личности (оболочка), биологический базис личности. Ядро личности и поверхностные структуры личности являются идеальным объектом, в то время как третья – биологический базис – представляет собой реально существующий материальный носитель высших психических функций.

Биологический базис оказывает влияние на ядро и поверхностные структуры личности, определяет её активность, особенности отношений с социальным окружением и собой.

Воздействие эндо- и экзогенных факторов, вызывающее метаморфозы элементов ядра личности, в большинстве случаев обуславливает изменения поверхностных структур (оболочки), а следовательно – поведения. В обратном процессе показатель трансформации стремится в область малых значений.

Функциями личности являются: регуляция физической и психической активности организма; контроль физиологических процессов; систематизация деятельности и поведения; персонификация психики, индивидуализация психической деятельности; контроль поведения; биологическая, психологическая, социальная адаптация индивидуума к внешней среде (ситуативная); интеграция в единое целое биологической, психологической, социальной составляющих природы человека; репродукция человека (биологическая, социальная, культурная); интеграция индивидуума в социум; коммуникация (содержательные аспекты); трудовая деятельность.

Личность обладает индивидуальными особенностями отдельных психических процессов, ценностей, направленности, активности, степени осознанности своих отношений к окружающей действительности, персонального опыта, межличностных взаимодействий, масштабом.

Предложенная системная теория личности И. Л. Шелехова позволяет решить ряд актуальных для педагогической науки задач: проводить эффективное теоретическое изучение различных аспектов воспитательного и образовательного процессов; выявлять скрытые закономерности образовательных процессов; разрабатывать новые методы, средства, формы воспитания и образования; способствовать развитию педагогической антропологии.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гадельшина Т. Г., Шелехов И. Л. Методология и методы научных исследований. Томск: ТГПУ, 2017. 264 с.
2. Шелехов И. Л. Системный подход как методологический базис личностно-ориентированных психологических исследований // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2017. Вып. 2(16). С. 9–20.
3. Шелехов И. Л., Гребенникова Е. В., Иваничко П. В. Методы активного социально-психологического обучения. Томск: ТГПУ, 2014. 264 с.
4. Бехтерев В. М. Объективная психология. Москва: Наука, 1991. 480 с.
5. Бехтерев В. М. Проблемы развития и воспитания человека / Под ред. А. В. Брушлинского. Москва: Изд-во «ИПП», 1997. 416 с.
6. Бехтерев В. М. Избранные труды по психологии личности: В 2 т. / Отв. ред.: Г. С. Никифоров, Л. А. Коростылева. Санкт-Петербург: Алетей, 1999. Т. 1: 256 с.; Т. 2: 283 с.

7. Лазурский А. Ф. Избранные труды по общей психологии. Психология общая и экспериментальная / отв. ред. Г. С. Никифоров, Л. А. Корыстылева. Санкт-Петербург: Алетейя, 2001. 288 с.
8. Мясищев В. Н. Личность и неврозы. Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1960. 427 с.
9. Мясищев В. Н. Психология отношений / Под ред. А. А. Бодалева. Москва: Ин-т практической психологии, 1998. 368 с.
10. Либих С. С. Коллективная психотерапия неврозов. Ленинград: Медицина, 1974. 207 с.
11. Свядощ А. М. Неврозы. Руководство для врачей. Санкт-Петербург: Питер, 1997. 448 с.
12. Свядощ А. М. Психотерапия. Санкт-Петербург: Питер, 2000. 288 с.
13. Александров А. А. Личностно-ориентированные методы психотерапии. Санкт-Петербург: Речь, 2000. 240 с.
14. Александров А. А. Психотерапия. Санкт-Петербург: Питер, 2004. Гл. 8: Патогенетическая психотерапия: основные концепции. С. 201–222.
15. Александров А. А. Интегративная психотерапия. Санкт-Петербург: Питер, 2009. 352 с.
16. Яковлева А. А. Психологическая концепция личности в трудах А. Ф. Лазурского и В. Н. Мясищева: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. Москва: МГУ, 2003. 238 с.
17. Леонтьев Д. А. Теория личности А. Ф. Лазурского: от склонностей к отношениям // Методология и история психологии. 2008. Т. 3. № 4. С. 7–20.
18. Карвасарский Б. Д. Медицинская психология. Ленинград: Медицина, 1982. 271 с.
19. Карвасарский Б. Д. Психотерапия. Санкт-Петербург: Питер, 2007. 365 с.
20. Карвасарский Б. Д. Клиническая психология. Санкт-Петербург: Питер, 2014. 896 с.
21. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. Санкт-Петербург: Питер, 2001. 288 с.
22. Ананьев Б. Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность. Москва: Директ-Медиа, 2008. 134 с.
23. Айзенк Г. Ю. Структура личности. Санкт-Петербург: Ювента, 1999. 464 с.
24. Семке В. Я. Основы персонологии. Москва: Академический проект, 2001. 476 с.
25. Мадди С. Р. Теории личности: сравнительный анализ. Санкт-Петербург: Речь, 2002. 539 с.
26. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. Санкт-Петербург: Питер, 2016. 608 с.
27. Дьяченко М. И., Кандыбович М. А. Психологический словарь-справочник. Минск: Харвест, 2001. 576 с.
28. Шелехов И. Л., Гумерова Ж. А. Основы этнологии и этнопсихологии. Томск: Изд-во ТГПУ, 2013. 352 с.
29. Шелехов И. Л., Белозёрова Г. В. Взаимодействие систем «личность» – «социум» // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2017. Вып. 3 (17). С. 117–126.
30. Шелехов И. Л., Белозёрова Г. В. Визуализация семейной системы: Метод Б. Хеллинге-ра в контексте научной парадигмы // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики (ПРАЭНМА. Journal of Visual Semiotics). 2017. Вып. 1 (11). С. 86–103.
31. Семенова В. В., Фотеева Е. В., Берто Д. Судьбы людей: Россия XX век: биографии семей как объект социологического исследования. Москва: Ин-т социологии РАН, 1996. 426 с.
32. Elvin-Novak Y., Thomson H. Motherhood as idea and practice. A discursive understanding of employed mothers in Sweden // International Journal of Psychology: Abstracts of XXVII International Congress of Psychology. Stockholm, 2000. P. 306.
33. Spinelli M. G. Infanticide: psychosocial and legal perspectives on mothers who kill. Washington, DC: American Psychiatric Association, 2002. 296 P.
34. Квакша Е., Харьковская Г. Аборты в России // Планирование семьи. 2001. № 1. С. 15–18.
35. Бендас Т. В. Гендерная психология. Санкт-Петербург: Питер, 2008. 430 с.
36. Bonnie S. Reproductive policy and the social construction of motherhood // Politics and the Life Sciences. 2016 Fall. Vol. 35(2). P. 18–29.

37. Fritzell S. C., Gähler H. M. Family Structure, Child Living Arrangement and Mothers' Self-rated Health in Sweden-A Cross-Sectional Study // *International Journal of Health Services*. 2017 Apr. Vol. 47(2). P. 298–311.
38. Морогин В. Г. «Психическая реальность»: традиционная и гуманистическая точка зрения // *Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin)*. Сер.: Психология. 2002. Вып. 3 (31). С. 61–66.
39. Морогин В. Г. Ценностно-потребностная сфера личности. Томск: Изд-во ТГПУ, 2003. 357 с.
40. Узнадзе Д. Н. Психологические исследования. Москва, 1966. 452 с.
41. Узнадзе Д. Н. Психология установки. Санкт-Петербург: Питер, 2001. 416 с.
42. Freud S. Das Ich und das Es. Leipzig: Internationaler Psychoanalytischer Verlag, 1923. (Erstdruck). 77 S.
43. Фрейд З. Я и Оно. Москва: ЭКСМО, 2014. 864 с.
44. Шелехов И. Л., Белозёрова Г. В. Личностные аспекты адаптации в исследовании образов, символов, сюжетов сновидений. Томск: Изд-во ТГПУ, 2016. 420 с.
45. Шелехов И. Л., Белозёрова Г. В., Мартынова А. И. Личность и внутриличностный конфликт в концепциях фрейдизма и классического психоанализа // *Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review)*. 2016. Вып. 1 (11). С. 9–20.
46. Жигинас Н. В., Сухачёва Н. И. Экзистенциальные кризисы развивающейся личности: постановка проблемы // *Вестник Томского государственного педагогического университета*. 2014. № 7 (148). С. 226–230.
47. Шелехов И. Л., Белозёрова Г. В. Структура личности в контексте системных исследований = STRUCTURE OF THE PERSON IN THE CONTEXT OF SYSTEM RESEARCHES // *Всероссийский фестиваль науки НАУКА 0+. XXII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование»* (г. Томск, 16–20 апреля 2018 г.) : В 5 т. Томск : Изд-во ТГПУ, 2018. Т. 3. С. 42–58.